[15th March 1961

Agricultural Income-tax

* 854 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the amount of Agricultural Income-tax demanded and collected during 1958–59 district-war?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement [a] showing the particulars is placed on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know, Sir, why in Kanyakumari district which has a lesser area of paddy fields and which consists of small land-holders, the Agricultural Income-Tax recovered is in far excess of that of Thanjavur district which has got nearly 20 times the area of lands than that of Kanyakumari district? It is seen from the statement placed on the table of the House that the demand is nearly Rs. 7,21,468·63 from Kanyakumari district and with regard to Thanjavur it shows only Rs. 65,859·72. May I know the reason why the agricultural income-tax is so high in Kanyakumari district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There is no plantation in Thanjavur district. In Kanyakumari district, the income includes the income-tax on plantations also.

* 855 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the amount of Agricultural Income-tax realized from the Kanyakumari district in the years 1956–57 and 1957–58;

(*b*) whether the Government have received any complaint that the assessment during the last two years are exorbitant and arbitrary ; and

(*c*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The attention of the Honourable Member is invited to the Administration Reports for the years 1956–57 and 1957–58.

(*b*) No, sir.

(*c*) Does not arise.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know, Sir, why the tax collected in 1957–58 and 1958–59 has increased much beyond that of the previous years?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It has increased. That shows the progress made by the district.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், எல்லா ஜில்லாக்களிலும் விவசாய வருமான வரிக்குத் தக்கபடி கலக்ஷனுது குறைவாக இருக்கிறது. காம்பவுண்ட் டாக்சுக்கு எத்தனை பேர் பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள் ?

---

a Printed as Appendix III on page 578 infra.

15th March 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : காம்பவுண்ட் டாக்சில் எத்தனை பேர் என்பதற்கு தனிக் கேள்வி இல்லாமல் பதில் சொல்வதற்கு இல்லை. ஏன் குறைவாக இருக்கிறது என்பதற்கு முன்னாலேயே பதில் சொன்னேன். அதாவது இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு மற்ற நெல், சோளம் போன்றவைகளுக்கும் வரி விதிக்கலாம் என்று 1958-ல் தான் பாஸ் ஆயிற்று. 1959 பெப்ரவரி, மார்ச்சிலே தான் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. அதனாலே தான்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இதில் மலைத் தோட்ட விவசாய வருமான வரியும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா ? மேஜைமேல் வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையைப் பார்த்தால், நீலகிரி, கோயம் முத்தூர், மதுரை போன்ற இடங்களில்தான் வருமானம் அதிகமாக இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் அவ்வளவு அதிகமாக இல்லை. ஆகவே மலைத் தோட்ட வருமானம் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மலை வருமானம் என்று சொல்வது ப்ளான்டேஷன் பற்றிச் சொல்கிறார் என்று கருதுகிறேன், அதையும்தான் சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தப் பிராந்தியங்களில் அதிகமான வருமானம் வந்திருக்கிறது. அதோடு விவசாய வருமான வரியும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது ஆனால் மலை வருமானம்தான் ஜாஸ்தி.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know, Sir, whether the Government is aware of the fact that income derived from the first rate land and the fourth rate land assessed on equal terms and so, will the Government look into it?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Tax that is prevalent in Kanyakumari district is due to their own Act, i.e., Travancore-Cochin Income-tax Act.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : மற்ற ஜில்லாக்களைப் பார்க்கின்றபோது தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் மட்டும் இந்த டிமாண்டில் வசூல் குறைவாக இருக்கிறது. வசூலே இல்லையென்றுகூட சொல்லி விடலாம். அதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போதுதான் பொதுவாகக் காரணம் சொன்னேன். 1959-லே தான் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்து, இப்போது வேலை ஜரூராக நடந்து வருகிறது. அந்த வகையிலே கொஞ்சம் தாமதமாகி இருக்கிறது.

Instruction on 'sex'

*856 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to impart instruction on 'sex' to boys and girls of secondary schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, sir.